

T.C.
HATAY
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/60
KARAR NO : 2025/1246

DAVACI : **AHEF KAZANIR!**
VEKİLİ : AV. SERVET AKTAN
-UETS[16402-04179-29995]

DAVALI : HATAY VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
-UETS[35756-76579-89740]

DAVANIN ÖZETİ :Hatay ili, İskenderun ilçesi, 050 Nolu Aile Hekimliği biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, maaşından ceza başlığı altında kesinti yapılmasına ilişkin 2022 yılı ekim ayı maaş bordrosunun; davalı idarenin re'sen kesinti yapmaya yetkisi olmadığı, kamu zararı olduğu kanaatindeyse bu zararın önce rızaen ödenmesi yoluna gidilmesi gerektiği, ödeme alınamadığı durumda özel hukuk hükümlerine göre adli yargı mercilerinde dava açmak suretiyle zararın tazmini yoluna gidilmesi gerektiği ileri sürülerek iptali ile yapılan 2.545,09-TL tutarındaki kesintinin kesinti yapıldığı tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davacının 15/06/2022 tarihinde iş bırakma eylemine katıldığıının tespit edilmesi üzerine tesis edilen dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Hatay 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği düşünüldü;

Dava, Hatay ili, İskenderun ilçesi, 050 Nolu Aile Hekimliği biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, maaşından ceza başlığı altında kesinti yapılmasına ilişkin 2022 yılı ekim ayı maaş bordrosunun iptali ile yapılan 2.545,09-TL tutarındaki kesintinin kesinti yapıldığı tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 15/09/2009 tarihli Kaya ve Seyhan - Türkiye kararında; Eğitim-Sen üyesi öğretmenlere, 11/12/2003 tarihinde KESK'in çağrısına uyarak, parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle 11/12/2003 tarihinde göreve gelmedikleri için uyarma cezası verilmesinin, her ne kadar bu ceza çok küçük olsa da, sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı, öğretmenlere verilen disiplin cezasının “*acil bir sosyal ihtiyaca*” tekabül etmediği ve bu nedenle “*demokratik bir toplumda gerekli*” olmadığı sonucuna varmış, bunun sonucu olarak, bu davada, başvuruların AIHS'nin 11. maddesi anlamında gösteri yapma özgürlüğünü etkili bir şekilde kullanma haklarının orantısız olarak çiğnendiği gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11. maddesinin ihlal edildiğine karar verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 17/07/2008 tarihli Urcan ve diğerleri - Türkiye kararında ise; Eğitim-Sen Sendikasının aldığı karar doğrultusunda, kamuda çalışan



T.C.
HATAY
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/60
KARAR NO : 2025/1246

eğitimcilerin koşullarının iyileştirilmesi adına bir günlük ulusal greve katılmaları nedeniyle kendilerine para cezası verilen ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvuruda bulunan öğretmenlerden birinin olayın meydana geldiği dönemde Eğitim-Sen Sendikasına üyesi olmadığına ve mağdur sıfatının bulunmadığına ilişkin itiraz reddedilerek, tüm başvurular için uygulanan yaptırımların “*demokratik bir toplum için gerekli olmadığı*”, bu durumda, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 11. maddesinin ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, 30/06/2021 gün ve 31527 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği**’nin "Aile hekimi ödeme esasları" başlıklı 18.maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

“(1) **Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine çalışılan gün sayısına göre ödeme yapılır.**

(2) Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine aylık olarak yapılacak ödemeler, aşağıda yer alan unsurlardan oluşur:

a) Kayıtlı Kişiler İçin Ödenecek Ücret: Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine yapılacak ödemelerin hesaplanmasında, görev tanımlarında verilen hizmetler için aşağıdaki esaslara göre ödeme yapılır:

(...)

b) Sosyoekonomik Gelişmişlik Düzeyi Ücreti: Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi esas alınarak, bu Yönetmeliğin eki (EK-4 SOSYOEKONOMİK GELİŞMİŞLİK DÜZEYİ ÜCRETİ LİSTESİ)’nde belirtilen ödeme göstergesi ile tavan ücretin % 17,4’ünün çarpımı sonucu elde edilen tutar ödenir.

c) Aile Sağlığı Merkezi Giderleri:

1) Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, hizmet verdiği merkezin kira, elektrik, su, yakıt, telefon, internet, bilgi-işlem, temizlik, büro malzemeleri, küçük onarım, danışmanlık, sekreteryaya, iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri ve tıbbi sarf malzemeleri gibi Bakanlıkça belirlenecek asgari fiziki ve teknik şartların devamına yönelik giderleri için her ay tavan ücretin % 50’sinin, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan illerin satın alma gücü paritesi puanı ile çarpımı sonucuna göre bulunacak tutarda ödeme yapılır. (...)

(...)

ç) Gezici Sağlık Hizmeti Giderleri:

(...)

Dava dosyasının incelenmesinden, Hatay ili, İskenderun ilçesi, 050 Nolu Aile Hekimliği biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapan davacının, 15/06/2022, 30/06/2022 ve 01/07/2022 tarihlerinde yapılan mesai denetimlerinde görevi başında olmadığı ve Aile Sağlığı Merkezinin kapalı olduğunun tespit edilerek tutanağa bağlanması sonucunda ekim ayı maaşından ceza başlığı altında 2.545,09-TL tutarında kesinti yapılması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, 4688 sayılı Kanun ve AİHM kararları uyarınca, birçok Sendika ile Federasyonun yetkili kurullarının aldığı karar doğrultusunda, sendikal faaliyet kapsamında işe gelmediği açık olduğundan, davacıya Yönetmelik’in 18. maddesi çerçevesinde yapılan ödemelerden 3 gün kesinti uygulanmasına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Nitekim, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin 07/03/2024 gün ve E:2023/2069, K:2024/566 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan, dava konusu işlemin hukuka aykırılığının saptanmış olması karşısında, davacının 2022 yılı haziran ayında 2 gün ve temmuz ayında 1 gün mesaide olmadığından bahisle aynı yıl ekim maaşından yapılan kesintilerin, kesintinin yapıldığı tarihten itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Davacı vekili lehine hükmedilecek vekalet ücretine ilişkin olarak;



T.C.
HATAY
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/60
KARAR NO : 2025/1246

04/11/2025 tarih ve 33067 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13. maddesinde, "(1) Bu Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, davanın görüldüğü mahkeme için bu Tarifenin ikinci kısmında belirtilen maktu ücretlerin altında kalmamak kaydıyla (7 nci maddenin ikinci fıkrası, 10 uncu maddenin üçüncü fıkrası ile 12 nci maddenin birinci fıkrası, 16 ncı maddenin ikinci fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla) bu Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir.

(2) Ancak, hükmedilen ücret kabul veya reddedilen miktarı geçemez. (...)" hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Tarife uyarınca işlemin dava konusu işlemin iptali ile hüküm kurulan tutarın 2.545,09-TL olduğu ve hukukî yardımın konusunun para olduğu dikkate alınarak davacı vekili lehine 2.545,09-TL vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle,

1-Dava konusu işlemin **iptaline,**

2-Davanın **kabulü** ile davacının mesaide olmağından bahisle 2022 ekim ayı maaşından yapılan kesintinin, kesintinin yapıldığı tarihten itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya **ödenmesine,**

3-Aşağıda dökümü yapılan 460,40-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13/2. maddesi uyarınca belirlenen 2.545,09-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan posta ücretinin Mahkememizce re'sen davacıya iadesine,

5-Dava konusu miktar kesinlik sınırının altında kaldığından 2577 sayılı Kanunun 45/1. maddesi uyarınca **istinaf/temyiz yolu kapalı olmak üzere,** 07/11/2025 tarihinde kesin olarak karar verildi.

HAKİM

252751

 **e-imzalıdır**

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	179,90 TL
Karar Harcı :	179,90 TL
Vekalet Harcı :	25,60 TL
Posta Gideri :	75,00 TL

TOPLAM : 460,40 TL

