

T.C.
MANİSA

1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/421
KARAR NO : 2015/1096

DAVACI : TEMSİLEN TÜRK SAĞLIK-SEN
VEKİLİ : AV. BURCU YABANVAROL
Erzurum Mahallesi Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:5 Cebeçi
Çankaya/ANKARA

DAVALI : UŞAK VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. MUHAMMED NURULLAH PARLAK
Cumhuriyet Mah. 1. Emlak Sok. No:39 (İl Sağlık Müdürlüğü)



DAVANIN ÖZETİ : Uşak İli, Merkez, Karaağaç Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, 5 ihtar puanı uygulanması cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Uşak İl Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün 19.2.2015 tarih ve 1543 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, sendikal bir eylem niteliğindeki hareketin disiplin suçu ve göreve gitmeme olarak nitelendirilemeyeceği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 3.1.2015 tarihli nöbetine gitmediği tespit edilen davacıya 5 ihtar puanı uygulanmasına ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelenerek gereği görüldü:

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 90. maddesinin son fıkrasında; "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 07/05/2004 - 5170 S.K./7.mad) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." hükmü yer almıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Dernek kurma ve toplantı özgürlüğü"nü düzenlediği 11.maddesinde; herkesin asayişini bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahip olduğu, bu hakların kullanılmasının, demokratik toplumda zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğinin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlanabileceği, bu maddenin, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında meşru sınırlamalar konmasına engel olmadığı kuralına yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 15/09/2009 tarihli, Kaya ve Seyhan - Türkiye kararında (application no. 30946/04); Eğitim-Sen üyesi öğretmenlere, 11/12/2003 tarihinde KESK'in çağrısına uyarak, parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle 11/12/2003

T.C.
MANİSA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/421

KARAR NO : 2015/1096

tarihinde göreve gelmedikleri için uyarma cezası verilmesinin, her ne kadar bu ceza çok küçük olsa da, sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı, öğretmenlere verilen disiplin cezasının «acil bir sosyal ihtiyaca » tekâbül etmediği ve bu nedenle « demokratik bir toplumda gerekli » olmadığı sonucuna varmış, bunun sonucu olarak, bu davada, başvuruların AİHS'nin 11. maddesi anlamında gösteri yapma özgürlüğünü etkili bir şekilde kullanma haklarının orantısız olarak çiğnendiği gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11.maddesinin ihlal edildiğine karar vermiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Uşak İli, Merkez, Karaağaç Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapmakta olan davacının üyesi bulunduğu Türk Sağlık-Sen'in 19.12.2014 tarihli yönetim kurulu toplantısında "Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının; nöbet uygulamasının sona ermesi, mesleki özlük haklarının korunması amacıyla 3.1.2015 Cumartesi günü, Ülke genelinde aile hekimleri, aile sağlığı çalışanları (kamu çalışanı olmayanlar dahil) ve toplum sağlığı merkezi çalışanı üyelerin katılacağı 1 (bir) günlük iş bırakma (nöbete gitmeme) eylemi yapılmasına" karar verilmesi üzerine, bahse konu Sendika'nın üyesi bulunan davacının 3.1.2015 tarihindeki nöbetine gitmemesi sebebiyle hakkında Uşak İl Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün 19.2.2015 tarih ve 1543 sayılı işlemi ile uygulanan 5 ihtar puanının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davacının, sendikal faaliyet gereği, 3.1.2015 tarihinde nöbete gitmeme eyleminin göreve gelmemek fiili kapsamında değerlendirilemeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında nöbete gelmemek fiilinin mazeret olarak kabulü gerektiğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylem nedeniyle davacıya 5 ihtar puanı uygulanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda ayrıntısı gösterilen 119,50 TL yargılama gideriyle karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarece davacıya ödenmesine, peşin alınan posta gideri avansının artan tutarının karar kesinleştiğinde Mahkememizce davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 22/10/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
TARIK ÖZDİREK
38052

Üye
EMRE TAN
97702

Üye
YILMAZ GÜLEÇ
165733

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Tebliğ Gideri :	60,00 TL
TOPLAM :	119,50 TL

