

T.C.
TEKİRDAĞ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1078
KARAR NO : 2022/369

DAVACI : A.K.
VEKİLİ : AV. SERVET AKTAN
-UETS[16402-04179-29995]

DAVALILAR : 1- TEKİRDAĞ VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
2- SÜLEYMANPAŞA KAYMAKAMLIĞI / TEKİRDAĞ

DAVANIN ÖZETİ : Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi 590.10.49 No.lu Adalet Aile Sağlığı Merkezinde Aile Hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, birimlerinin Sağlık Bakanlığı sistemlerinde ceza infaz kurumu içinde yerleşik aile sağlığı merkezi olarak tanımlandığı ve bu sebeple aylık cari gider ödeneğinin %20 üzerinden ödendiği, ancak ceza infaz kurumunun lojmanlar bölümünde müstakil aile sağlığı merkezi olarak görev yapmaları nedeniyle Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliğinin 18. maddesi uyarınca ödenmesi gereken cari giderin %80 oranında kesinti yapılarak ödenmesine son verilmesi istemiyle yapılan 09/08/2021 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve 07-08-09/2021 tarihlerine ilişkin hak edişlerinden yapılan kesintilerin kesinti tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesine hükmedilmesi talep edilmektedir.

TEKİRDAĞ VALİLİĞİ

SAVUNMASININ ÖZETİ : 30/06/2021 günlü, 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin aile hekimlerine yapılacak ödemeleri düzenleyen 18/2-c maddesi uyarınca, davacının ceza infaz kurumunun fiziki koşullarından yararlanıyor olması nedeniyle davacıya aile hekimlerine yapılacak gider karşılığı olarak %20 üzerinden ödeme yapılmakta olduğu, aksi durumun aile hekiminin sebepsiz zenginleşmesine sebebiyet vereceği, tesis edilen işlemlerde hukuk ve usule aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

SÜLEYMANPAŞA KAYMAKAMLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Tekirdağ 1. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen 31/03/2022 tarihinde, davacı asil ile davalı idareyi temsilen Av. 'nın geldiği görüldükçe, gelen taraflara usulüne göre söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi 590.10.49 No.lu Adalet Aile Sağlığı Merkezinde Aile Hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, birimlerinin Sağlık Bakanlığı sistemlerinde ceza infaz kurumu içinde yerleşik aile sağlığı merkezi olarak tanımlandığı ve bu sebeple aylık cari gider ödeneğinin %20 üzerinden ödendiği, ancak ceza infaz kurumunun lojmanlar bölümünde müstakil aile sağlığı merkezi olarak görev yapmaları nedeniyle Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliğinin 18. maddesi uyarınca ödenmesi gereken cari

T.C.
TEKİRDAĞ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1078

KARAR NO : 2022/369

giderin %80 oranında kesinti yapılarak ödenmesine son verilmesi istemiyle yapılan 09/08/2021 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ve 07-08-09/2021 tarihlerine ilişkin hak edişlerinden yapılan kesintilerin kesinti tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesine hükmedilmesi istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 125. maddesinin son fıkrasında, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu kurala bağlanmıştır.

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 8. maddesinin ikinci fıkrasında, aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarıyla yapılacak sözleşmede yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve şartları, sözleşmenin feshini gerektiren nedenlerin Cumhurbaşkanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan yasal düzenlemeye istinaden hazırlanarak 30/06/2021 günlü, 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin 1. maddesinde**, yönetmeliğin amacı, Sağlık Bakanlığınca aile hekimliği uygulaması kapsamında sözleşmeli olarak çalıştırılan aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarına yapılacak ödemeler, izinler, sözleşme esasları ve fesih şartları ile aile hekimliği uygulamaları için Sağlık Bakanlığınca görevlendirilen uzman tabip, tabip ve aile sağlığı çalışanlarına yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esasları belirlemek olarak düzenlendikten sonra, **"Aile hekimliği ödeme esasları" başlıklı 18. maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinde** "Aile Sağlığı Merkezi Giderleri:

1) Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, hizmet verdiği merkezin kira, elektrik, su, yakıt, telefon, internet, bilgi-işlem, temizlik, büro malzemeleri, küçük onarım, danışmanlık, sekreteryaya, iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri ve tıbbi sarf malzemeleri gibi Bakanlıkça belirlenecek asgari fiziki ve teknik şartların devamına yönelik giderleri için her ay tavan ücretin % 50'sinin, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan illerin satın alma gücü paritesi puanı ile çarpımı sonucuna göre bulunacak tutarda ödeme yapılır. Aile hekimliği pozisyonunun, sözleşmeli aile hekimi bulunmaması nedeniyle boş olması durumunda, bu ödeme müdürlüğün döner sermayesine aktarılır ve birimin giderleri fatura ve benzeri belgeler ile yönetim karar defterinin ibrazı üzerine müdürlüğün döner sermayesinden karşılanır.

2) Ceza infaz kurumunca, aile hekimliği biriminin teknik tıbbi ve fiziki donanımı için yapılan harcama bedelleri ile kira, elektrik, su, yakıt, temizlik, tıbbi sarf malzemesi gibi Bakanlıkça belirlenen asgari fiziki ve teknik şartların devamına yönelik giderlerden oluşan aylık kullanım bedelleri karşılığında bu bendin (1) numaralı alt bendinde belirtilen aile sağlığı merkezi gider ödemesinin % 80'i ödenmeksizin, iletişim, kırtasiye ve benzeri harcamalar için aile hekimine bunun % 20'si ödenir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi 590.10.49 No.lu Adalet Aile Sağlığı Merkezinde aile hekimi olarak görev yaptığı, Süleymanpaşa İlçe Sağlık Müdürlüğüne verilen 09/08/2021 tarihli dilekçeyle, birimlerinin Sağlık Bakanlığı sistemlerinde ceza infaz kurumu içinde yerleşik aile sağlığı merkezi olarak tanımlı olduğu, bu sebeple aylık cari gider ödeneklerinde %80 oranında kesinti yapılmak suretiyle taraflarına ödeme yapıldığı, ancak birimlerinin müstakil olarak ceza infaz kurumu kampüsü içerisinde lojmanlar bölümünde sağlık hizmeti vermekte olduğu, lojmanda ikamet eden personel ve ailelerine birinci basamak sağlık hizmeti verildiği, ceza infaz kurumunda jandarma personelinin de tüm muayene, aşılama, katılış ve terhis muayeneleri, özel durum rapor

T.C.
TEKİRDAĞ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1078

KARAR NO : 2022/369

işlemlerinin aile sağlığı merkezinde görevli 48 ve 49 no.lu birimlerin personeli tarafından yapılmakta olduğu, ceza infaz kurumu içerisinde sadece hükümlü ve tutuklulara hizmet veren bir birim olmadıkları için aylık cari gider ödeneğinin tam olarak taraflarına ödenmesi istemiyle başvuru yapıldığı, davacının başvurusunun zımnen reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının 09/08/2021 tarihli başvurusu üzerine Tekirdağ Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 06/09/2021 günlü, 869 sayılı yazısıyla Bakanlıktan görüş talep edildiği, anılan talep üzerine Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü tarafından gönderilen 30/12/2021 günlü, 99858683.045.01 sayılı cevabi yazıda, dava konusu aile sağlığı merkezinin 25/05/2012 günlü, 255 sayılı valilik olur işlemiyle kurulduğu, 2012 yılından beri uygulamanın bu şekilde devam ettiği, ceza infaz kurumu kampüsü içerisinde kurum türü cezaevi olmayan bir aile hekimliği birimi açılmasının mümkün olmadığı, cezaevi aile hekimliği birimlerinin esas olarak ceza infaz kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülere hizmet vermek üzere açıldığı, aynı kampüs içerisindeki kurumların bir bütün olarak değerlendirilerek hizmet sunulduğu, sunulan hizmetin yerinde sağlık hizmeti kapsamında olmadığı, ceza infaz kurumunda görevli personel ve aynı kampüs içerisinde bulunan lojmanlarda ikamet eden personel yakınlarının hizmete erişimini kolaylaştırmak adına aile hekimliği birimine kayıt olarak hizmet almasının mümkün olduğu, ancak bu durumun hizmet görülen yerin aile hekimliği birimi olduğu gerçeğini değiştirmeyeceği, dolayısıyla uygulamaya devam edilmesi doğrultusunda görüş bildirildiği görülmektedir.

Bakılan davada, davacının görev yaptığı aile hekimliği biriminin kira, elektrik, su, doğalgaz, internet, aidat vb. giderlerinin ceza infaz kurumu tarafından karşılanıp karşılanmadığının tespiti bakımından Mahkememizin 24/02/2022 tarihli Ara Kararıyla Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığından bilgi ve belge gönderilmesi talep edilmiş olup, dosyaya celbedilen evraklar tetkik edildiğinde, Adalet Aile Sağlığı Merkezinin görev tahsisli olması nedeniyle kira giderinin olmadığı, ASM'nin elektrik aboneliğinin merkezde görev yapan Acil Tıp Teknisyeni T. H. adına kayıtlı olduğu, ödeme işlemlerinin davacı ve eşi .K tarafından yapıldığı, merkezin su ve aidat giderlerinin aidat ödemesi adı altında davacı adına kayıtlı banka hesabından karşılandığı, yine Adalet Aile Sağlığı Merkezinin internet ve telefon giderlerinin davacı tarafından ödendiği, yapılan ödemelerden aile hekimliğinde görevli diğer hekimin payına düşen miktarın davacıya elden verilmekte olduğu, merkezin yakıt giderlerine ilişkin olarak da aynı durumun geçerli olduğu, davacının çalıştığı aile hekimliği biriminin yalnızca tutuklu ve hükümlülere değil ceza infaz kurumunda görev yapan infaz koruma memurları ve lojmanlarda ikamet eden aile fertleri ile görevli jandarma personeline de hizmet verdiği görülmektedir.

Bu durumda, davacının görev yaptığı aile sağlığı merkezinin kurum türü cezaevi olarak belirlendiğinden bahisle tutuklu ve hükümlülere hizmet veren aile sağlığı birimi olarak değerlendirilerek Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin 18. maddesi uyarınca davacıya %20 oranında cari gider ödemesinde bulunulduğu görülmekteyse de, Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi 590.10.49 No.lu Adalet Aile Sağlığı Merkezinin yalnızca tutuklu ve hükümlülere hizmet vermediği, kampüs içerisinde lojmanlar bölümünde yer aldığı ve kurumda çalışan infaz koruma memurları ile lojmanda ikamet eden aile fertlerine ve jandarma personeline de hizmet vermekte olduğu, kira hariç diğer giderlerinin (elektrik, su, aidat, internet, telefon, yakıt, tıbbi sarf malzemesi vb.) davacı ile ASM'de görevli diğer

T.C.
TEKİRDAĞ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1078

KARAR NO : 2022/369

hekim tarafından karşılandığı ve uyuşmazlık konusu ASM'nin ceza evi idari binasından bağımsız ve fakat kampüs alanı içerisinde müstakil aile sağlığı merkezi olarak konuşlu olduğu anlaşılmakla, Adalet Aile Sağlığı Merkezinde Aile Hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, birimlerinin Sağlık Bakanlığı sistemlerinde ceza infaz kurumu içerisinde yerleşik aile sağlığı merkezi olarak tanımlandığı ve bu sebeple aylık cari gider ödeneğinin %20 üzerinden ödendiği, müstakil aile sağlığı merkezi olarak görev yapmaları nedeniyle Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliğinin 18. maddesi uyarınca ödenmesi gereken cari giderin %80 oranında kesinti yapılarak ödenmesine son verilmesi istemiyle yapılan 09/08/2021 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğunu düzenleyen Anayasanın 125'nci maddesi hükmü uyarınca, dava konusu işlemin hukuka aykırılığı sabit görüldüğünden davacının 07-08-09/2021 tarihleri itibariyle cari gider ödeneğinden yapılan kesintiler nedeniyle yoksun kalınan parasal haklarının (07-08-09/2021 dönemine ilişkin cari gider kesintilerinin) kesinti tarihlerinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece hesaplanmak suretiyle davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, 07-08-09/2021 tarihlerine ilişkin hak edişlerinden yapılan kesintilerinin, kesinti tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi talebinin **kabulüne**, davacının, 07-08-09/2021 aylarına isabet eden cari gider ödeneğinden yapılan kesintilerin kesinti tarihlerinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece hesaplanmak suretiyle davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 244,10-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen (davacı vekili duruşmaya iştirak etmediğinden) 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesine müteakip re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere 31/03/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

165717

192863

182298

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	117,00 TL

TOPLAM :	244,10 TL
----------	-----------