

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/750
KARAR NO : 2022/303

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SERVET AKTAN -UETS[16402-04179-29995]

DAVALI : SİİRT VALİLİĞİ - Merkez/SİİRT
VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : Siirt Merkez İbrahim Hakkı Hazretleri Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, geçici görevli olarak hizmet verdiği aile hekimliği biriminin asgari teknik ve fiziki şartlarının devamına yönelik 01/11/2020-17/05/2021 tarihleri arasında toplam 24.446,00-TL'nin ödenmesi istemiyle 09/06/2021 tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin **Siirt Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 14/06/2021 tarih ve E-57402835-869 sayılı işleminin**; mevzuata göre boş aile hekimliği birimine düşen cari giderlerin ödenmesi için Aile Sağlığı Merkezi karar defterinin ibrazının yeterli görüldüğü, Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü'nün 81 İl Valiliği'ne göndermiş olduğu 06/07/2018 tarih ve E.1632 sayılı açıklayıcı yazısında da bu durumun belirtildiği, ayrıca davalı idarece ödenmesi beklenen cari giderin mevzuat gereğince ödenebilecek bir üst limitinin bulunduğu, mevzuatta belirlenen bu tutardan fazlasının talep edilmediği ileri sürülerek hukuka aykırı olduğundan bahisle iptali ile ödenmesi gereken 24.446,00-TL'nin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi süresinde verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, uyuşmazlığın tek hakim tarafından çözüme kavuşturulacak uyuşmazlıklara ilişkin belirlenen parasal sınırın altında kaldığı anlaşıldığından dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun "Yönetmelikler" başlıklı 8. maddesinin 2. fıkrasında, "Aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarıyla yapılacak sözleşmede yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve şartları, sözleşmenin feshini gerektiren nedenler, Cumhurbaşkanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen kanun hükmüne dayanılarak çıkarılan ve işlem tarihinde yürürlükte bulunan Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği'nin 4. maddesinin 1/(i) bendinde; Bu Yönetmelikte geçen müdürlük ibaresinin Halk sağlığı müdürlüğünü ifade ettiği, aynı Yönetmeliğin 'Aile hekimine yapılacak ödemeler' başlıklı 16. maddesinin 1/c bendinde; "Aile Sağlığı Merkezi Giderleri: Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, hizmet verdiği merkezin kira, elektrik, su, yakıt, telefon, internet, bilgi-işlem, temizlik, büro malzemeleri, küçük onarım, danışmanlık, sekreteryaya ve tıbbi sarf malzemeleri gibi Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 23 üncü ve 24 üncü maddeleri ile belirlenen asgari fiziki ve teknik şartların devamına yönelik giderleri için her ay tavan ücretin %50'sinin, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan illerin satın alma gücü paritesi puanı ile çarpımı sonucuna göre bulunacak tutarda ödeme yapılır. Aile hekimliği pozisyonunun, sözleşmeli aile hekimi bulunmaması nedeniyle boş olması durumunda, bu ödeme müdürlüğün döner sermayesine aktarılır ve birimin giderleri karar defterinin ibrazı üzerine müdürlüğün döner sermayesinden karşılanır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Siirt Merkez İbrahim Hakkı Hazretleri Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, geçici görevli olarak hizmet verdiği aile hekimliği biriminin asgari teknik ve fiziki şartlarının devamına yönelik 01/11/2020-17/05/2021

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/750

KARAR NO : 2022/303

tarihleri arasında toplam 24.446,00-TL'nin ödenmesi istemiyle 09/06/2021 tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin Siirt Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 14/06/2021 tarih ve E-57402835-869 sayılı işleminin iptali ile ödenmesi gereken 24.446,00-TL'nin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuata göre; aile hekimliği pozisyonunun, sözleşmeli aile hekimi bulunmaması nedeniyle boş olması durumunda, boş birimin payına düşen gider karşılığı yapılacak ödemenin müdürlüğün döner sermayesine aktarılacağı ve boş birimin giderlerinin karar defterinin ibrazı üzerine müdürlüğün döner sermayesinden karşılanacağı düzenlenmiş olup boş birimin payına düşen gider için yapılacak ödeme için karar defterinin ibrazının yeterli olduğu görülmektedir.

Bakılan davada; yönetici aile hekimi olarak görev yapan davacı aile hekimi tarafından sözleşmeli aile hekimi bulunmaması nedeniyle boş olan birimlerin fiziki ve teknik şartlarının devamı için yapıldığı ileri sürülen tutarın aile hekimliği karar defterlerine işlendiğinden bahisle tarafına ödenmesi talep edildiği, idarenin ise boş birimler için yapılan ödemeleri tevsik edici fatura veya benzeri kanıtlayıcı belge sunulmadığından bahisle ret edildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda; mevzuat bir bütün olarak değerlendirildiğinde gider karşılığı yapılan ödemenin maktu olduğu, sunulacak gider belgelerinin yapılacak ödeme miktarının hesaplanmasına bir etkisi olmadığı, idarece aynı aile sağlığı merkezinde çalışan diğer aile hekimlerine aynı karar defterinin ibrazı üzerine ödeme yapıldığı, dolu birimlere ödeme yapılırken yeterli görülen karar defterinin boş birimlere ödeme yapılması esnasında da Yönetmeliğin ilgili hükmü uyarınca yeterli görülmesi gerekirken davacının talebinin reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; dava konusu işlem hukuka aykırı bulunduğundan davacının dava konusu işlem sebebiyle boş birimler için alamadığı 24.446,00-TL'nin 09/06/2021 tarihli başvuru dilekçesinin idare kayıtlarına girdiği tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, davacının dava konusu işlem sebebiyle alamadığı 24.446,00-TL ödemenin 09/06/2021 tarihli başvuru dilekçesinin idare kayıtlarına girdiği tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafça karşılanan 178,60-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30** gün içerisinde **Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere, 07/04/2022 tarihinde karar verildi.

HAKİM

192873

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	51,50 TL

TOPLAM: 178,60 TL