

**T.C.**  
**ISPARTA**  
**2. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2022/271  
**KARAR NO** : 2022/655

**AHEF KAZANIR!**

**DAVACI** \_\_\_\_\_ :  
**VEKİL** \_\_\_\_\_ : Av. Servet AKTAN -UETS[16402-04179-29995]

**DAVALI** \_\_\_\_\_ : Burdur Valili i Merkez/BURDUR  
**VEKİL** \_\_\_\_\_ : Av.

**DAVANIN ÖZETİ** : Burdur ili, Merkez Hacılar Aile Sa lı ı Merkezi 15.01.24 nolu Aile Hekimli i biriminde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, 16/08/2021 ve 27/08/2021 tarihlerinde yapılan denetimde görevinin ba nda bulunmadı nın tespit edilmesi üzerine ba latılan disiplin soru turması sonucunda "izinsiz i e gelmemek (i e gelmedi i her gün için)" fiili nedeniyle davacıya 12 ceza ihtar puanı toplam 24 ihtar ceza puanı verilmesine ili kin 27/12.2021 tarih ve 5720 sayılı i leme yapılan itirazın reddine dair Burdur Valili i l Sa lık Müdürlü ünün 17/01/2022 tarih ve E-663.07-200 sayılı i leminin; üyesi oldu u Aile Hekimleri Derne inin ve Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonunun, Genel Sa lık Sendikasının, Birinci Basamak Sa lık Çalı anları Birlik ve Dayanı ma Sendikasının, Aile Hekimli i Çalı anları Sendikasının, Aile Sa lı ı Elemanlarını Federasyonunun, Türkiye Aile Hekimleri Uzmanlık Derne inin yetkili kurullarınca alınan karara uyarak aile hekimlerinin özlük haklarını azaltan, kazanılmı haklarını elinden alan, birinci basamak sa lık hizmeti ile ilgili olmayan yeni görevlerin 01/07/2021 tarihinde yürürlü e giren Aile Hekimli i Ödeme ve Sözle me Yönetmeli i ile getirilmi olması sebebiyle bunu kamuoyuna anlatarak kamuoyunun deste inin sa lanması amacıyla yönetmeli in ilgili maddelerinin yeniden düzenlenmesi ve çalı anların seslerinin duyurulabilmesi için 16/08/2021 ve 27/08/2021 tarihlerinde iki günlük i bırakma kararı alındı ı, sendikal eylem gününden önce vatandaşların ma dur olmaması için durumu Burdur l Sa lık Müdürlü ü'ne bildirdi i ve idare tarafından gerekli tedbirlerin alınmasını talep etti i, ancak i bırakma eylemine katıldı ı gün kötü niyetli olarak davalı idare tarafından denetime gelinerek tutanak tutuldu u, yapılan soru turma neticesinde 2 günlük i e gelmemenin kar lı ı olarak 24 ihtar ceza puanı verildi i, uluslararası sözleşme hükümleri çerçevesinde kamu görevlilerinin üyesi oldukları Kamu Görevlileri Örgütü'nün eylemi kapsamında i bırakmalarının geçerli mazeret olarak kabul edilmesine dair yargı kararları oldu u, tesis olunan dava konusu i lemin hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Usul yönünden süresinde açılmayan davanın süre a ımı nedeniyle reddi gerekti i, esas yönünden ise davacının yapılan denetimde 16/08/2021 ve 27/08/2021 tarihlerinde görevi ba nda olmadı nın tespit edildi i, davacı hakkında ba latılan soru turma sonucu düzenlenen raporla getirilen teklif do rultusunda tesis edilen davaya konu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Isparta 2. dare Mahkemesi'nce duru ma için önceden belirlenerek taraflara tebli edilen 18/07/2022 günü yapılan duru maya yetki belgesiyle davacı vekili Av. Burak ÇOMAK ile davalı idareyi temsilen Av. G. G. A'nın geldikleri görülmü olup, taraflara usulüne göre söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra dava dosyası incelenerek i in gere i görü lüdü:

Davalı idarenin yargılama usûlüne ili kin itirazı yerinde görülmeyerek i in esasına geçildi.

T.C.

ISPARTA

## 2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/271

KARAR NO : 2022/655

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun "Personelin statüsü ve malî haklar" başlıklı 3/1. maddesinde; Sağlık Bakanlığı'nın; Bakanlık veya diğer kamu kurum veya kuruluşları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sağlığı elemanı olarak çalıştırılacak sağlık personeli, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlık'ın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın, sözleşmeli olarak çalıştırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personeli aile hekimliği uygulamaları için görevlendirmeye veya aile hekimliği uzmanlık eğitimini veren kurumlarla sözleşme yapmaya yetkili olduğu, aynı maddenin 5'inci fıkrasının 1'inci cümlesinde; Sözleşme yapılan aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarına, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre belirlenen en yüksek brüt sözleşme ücretinin aile hekimi için (6) katını, aile sağlığı elemanı için (1,5) katına maksimum üzere tespit edilecek tutarın, çalışılan ay sonuçlarının ilgili sağlık idaresine bildiriminden itibaren onbeş gün içerisinde ödeneceği, "Yönetmelikler" başlıklı 8'inci maddesinde; "Aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarının çalışma usul ve esasları; çalışılan yer, kurum ve statülerine göre öncelik sıralaması; aile hekimliği uygulamasına geçiş ve nakillere ilişkin puanlama sistemi ve sayıları; aile sağlığı merkezi olarak kullanılacak yerlerde aranacak fizikî ve teknik şartlar; meslek ilkeleri; eğitimleri; performans ve hizmet kalite standartları; hasta sevk evrakı, reçete, rapor ve diğer kullanılacak belgelerin ekli ve içeriği, kayıtların tutulması ile çalışma ve denetimine ilişkin usul ve esaslar, Sağlık Bakanlığıınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.(2) Aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarıyla yapılacak sözleşme yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve şartları, sözleşmenin feshini gerektiren nedenler, Cumhurbaşkanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

30/06/2021 tarih ve 31527 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak 01/07/2021 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliğinin 11'inci maddesinde; "(1) Bu Yönetmeliğin eki (EK-3 AİLE HEKİMLİ UYGULAMASINDA UYGULANACAK İHTAR PUANI CETVELİ)'nde yer alan fiilleri içeren tespit edilen sözleşmeli aile hekimi ve aile sağlığı çalışanına; a) Müdürlüğün halk sağlığı hizmetlerinden sorumlu başkanınca, b) Tespitin Bakanlık tarafından yapılması halinde Bakanlıkça, yazılı ihtar yapılır. (2) Sözleşmeli aile hekimi veya aile sağlığı çalışanına, ihtarın tebliğinden itibaren savunma yapması için yedi gün süre verilir. Yapılan savunmalar uygun görülmediği takdirde veya süresi içinde savunma yapılmaması durumunda ihtar puanı verilir. Bir sözleşme dönemi içerisinde herhangi bir fiilin ikinci ve devam eden ihlallerinde, ihtar puanı iki kat olarak uygulanır. (3) İhtar puanının kendisine tebliğ edilen ilgili aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde; a) Müdürlüğün halk sağlığı hizmetlerinden sorumlu başkanının verdiği ihtar puanına karşı, il sağlık müdürüne, b) Bakanlık'ın verdiği ihtara karşı Bakan Yardımcısına, itirazda bulunabilir. İtiraz mercileri otuz gün içinde itirazı inceleyerek karara bağlar ve karar ilgisine yazılı olarak bildirilir.(...) (9) İhtarı gerektiren fiilin içeren fiilin ödenildiği tarihten itibaren en geç iki ay içinde gerekli işlemi başlatılarak, takip eden altı ay içerisinde sonuçlandırılması esastır. İhtarı gerektiren fiillerin içeren fiilin tarihinden itibaren iki yıl içinde ihtar puanı verilmemesi halinde ihtar puanı verme yetkisi zamana sınırlanır." hükmü, Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak Olan EK-3 İhtar puan cetveli Ek-3-6. maddesinde ise, " zinsiz olarak gelmemek (içerilmeyen her gün için)" fiilinin 12 ihtar puanı ceza ile cezalandırılacağı hükmü yer almaktadır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 51'incimaddesinde; "Çalışanlar ve emekliler, üyelerinin çalışma haklarında, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin olmaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye

T.C.

ISPARTA

## 2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/271

KARAR NO : 2022/655

olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahiptir. Hiç kimse bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamaz." hükmüne yer verilmiştir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 18'inci maddesinde, "Kamu görevlileri, i saatleri dışında veya i verenin izni ile i saatleri içinde sendika veya konfederasyonların bu Kanunda belirtilen faaliyetlerine katılmalarından dolayı farklı bir i leme tabii tutulamaz ve görevlerine son verilemez." hükmü bulunmaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Dernek Kurma ve Toplantı Özgürlüğü" başlıklı 11'inci maddesinde ise; "1) Herkes asayisi bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için ba kalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahiptir. 2) Bu hakların kullanılması, demokratik bir toplumda, zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya ba kalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlanabilir. Bu madde, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında me ru sınırlamalar konmasına engel değildir." hükmü bulunmaktadır.

Türkiye'nin de onayladığı 87 no'lu ILO Sözleşmesinin 3'üncü maddesinde de; çalışanların ve i verenlerin örgütleri tüzük ve iç yönetmeliklerini düzenlemek, temsilcilerini serbestçe seçmek, yönetim ve etkinliklerini düzenlemek ve i programlarını belirlemek hakkına sahip oldukları ve kamu makamlarının bu hakkı sınırlayacak veya bu hakkın yasaya uygun şekilde kullanılmasına engel olacak nitelikte her türlü müdahaleden sakınmaları gerektiği düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Burdur ili, Merkez Hacılar Aile Sa lı ı Merkezi 5-15.01.24 nolu Aile Hekimliği biriminde aile hekimi olarak görev yaptığı, Burdur İl Sa lık Müdürlüğü tarafından 16/08/2021 ve 27/08/2021 tarihlerinde yapılan denetimde davacının görevi dışında olmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle tutanak düzenlendiği ve ardından davacı hakkında disiplin soruşturması başlatıldı. Disiplin soruşturması neticesinde "izinsiz işe gelmemek (işe gelmediği her gün için)" fiilini işlediğinden bahisle davacıya 12 ceza ihtar puanı toplam 24 ihtar ceza puanı verilmesine ilişkin 27/12/2021 tarih ve 5720 sayılı işlemin tesis edildiği, bu işleme yapılan itirazın 17/01/2022 tarih ve E-663.07-200 sayılı Burdur Valiliği İl Sa lık Müdürlüğü işlemleriyle reddi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Dava konusu olayda, davacının üyesi olduğu sendikanın yetkili kurullarınca alınan karar doğrultusunda sendikal eylemde bulunduğu, bu eylemin yukarıda alıntısı yapılan Uluslararası Sözleşme hükümleri uyarınca mazeret olarak kabulünün gerekeceği, mazeret olarak kabul edilen sendikal faaliyet sebebiyle, ilgililer hakkında ayrıca eyleme katıldıkları günler için ihtar ceza puanı ile tecziye edilmesi örgütlenme ve sendikal faaliyetlerde bulunma hürriyetine doğrudan etki doğuracağı ve Anayasa ve Uluslararası Sözleşmeler kapsamında güvence altına alınan "*çıkartılmak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, ba kalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkı*"nın zedelenmesine sebep olacağı açık olduğundan, sendikal eylemin kabul edilebilir mazeret olarak değerlendirilmesi gerekirken, aksi yorumla tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle;

- Dava konusu işlemin **iptaline**,

- A a rıda dökümü yapılan 329,90-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

- bu karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgârî Ücret Tarifesi uyarınca duru malı işlemleri için belirlenen 3.890,00-TL maktu vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak

**T.C.**  
**ISPARTA**  
**2. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/271

**KARAR NO** : 2022/655

davacıya verilmesine,

- Artan gider avansının talep edilmesi hâlinde derhâl, talep edilmemesi hâlinde ise hükmün kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

- bu kararın taraflara tebli ine,

- Tebli i izleyen günden itibaren 30 gün içinde Konya Bölge dare Mahkemesine istinaf kanun yolu açık olmak üzere, 19/07/2022 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

173299

165784

195105

**YARGILAMA G DERLER** :

Ba vurma Harcı : 80,70-TL

Karar Harcı : 80,70-TL

Vekalet Harcı : 11,50-TL

Dosya Ücreti : 7,00-TL

Posta Gideri : 150,00-TL

**TOPLAM** : **329,90-TL**

.  
. .  
. .  
. .  
. .