

T.C.
MERSİN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/667
KARAR NO : 2021/1396

AHEF HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ

DAVACI : Y
VEKİLİ : AV. SERVET AKTAN
-UETS[16402-04179-29995]

DAVALI : MERSİN VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
Nusratiye Mah. Kuvayi Milliye Caddesi No:32 İl Sağlık Müdürlüğü Ek Hizmet Binası Akdeniz/MERSİN

DAVANIN ÖZETİ : Mersin İli, Toroslar İlçesi, Osmaniye Aile Sağlığı Merkezinde aile hekimi olarak görev yapan davacının, 06/04/2021 tarihinde yerinde yapılan denetimde aile hekimliğinde çalışan personel E.Ö.'nün 14 günü aşan izin kullandığından bahisle aile hekimliği biriminin (33.12.041) 22/12/2020 tarihinden itibaren "A" grubundan "D" grubuna düşürülmesine dair 09/04/2021 tarih ve E.57465142-060.01 sayılı işleme karşı yapılan itirazın reddedilmesine ilişkin Mersin Valiliği, İl Sağlık Müdürlüğü, Aile Sağlık Merkezi/Brimleri Gruplandırma İtiraz Komisyonunun 26/04/2021 tarih ve K.No:3 sayılı kararının; çalışanın Covid-19 nedeniyle izinli sayıldığı sürenin kapsam dışı tutulması gerektiği, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının görev yaptığı aile sağlığı merkezinde 06/04/2021 tarihinde yapılan denetimde, personel E.Ö'nün toplam 15 gün izin/rapor kullandığı, 7 günlük hastalık raporunun ise Covid-19 nedeniyle kullanıldığı, bu sürenin de 14 günlük süreye dahil olduğu değerlendirildiğinden, mevzuat gereğince 14 günden fazla izin kullanıldığı, tesis edilen dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mersin 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, aile hekimi olarak görev yapan davacının, aile hekimliğinde çalışan personel E.Ö.'nün 14 günü aşan izin kullandığından bahisle aile hekimliği biriminin (33.12.041) 22/12/2020 tarihinden itibaren "A" grubundan "D" grubuna düşürülmesine dair 09/04/2021 tarih ve E.57465142-060.01 sayılı işleme karşı yapılan itirazın reddedilmesine ilişkin Mersin Valiliği, İl Sağlık Müdürlüğü, Aile Sağlık Merkezi/Brimleri Gruplandırma İtiraz Komisyonunun 26/04/2021 tarih ve K.No:3 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

30.12.2010 tarih ve 27801 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliğinin 11. maddesinde; "Aile sağlığı merkezi, aile hekimleri ve aile sağlığı elemanları, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 29 uncu maddesi hükmü çerçevesinde, olağan dışı denetimler hariç olmak üzere, altı aylık aralıklarla denetlenir..." hükmü, 16/1-c maddesinde; "Aile Sağlığı Merkezi Giderleri: Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, hizmet verdiği merkezin kira, elektrik, su, yakıt, telefon, internet, bilgi-işlem, temizlik, büro malzemeleri, küçük onarım, danışmanlık, sekreteryaya ve tıbbi sarf malzemeleri gibi Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 19 uncu ve 20 nci maddeleri ile belirlenen asgarî fizikî ve teknik şartların devamına yönelik giderleri için, her ay tavan ücretin % 50'sinin, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan illerin satın alma gücü paritesi puanı ile çarpımı sonucuna göre bulunacak tutarda ödeme yapılır. Aile hekimliği pozisyonunun, sözleşmeli aile hekimi bulunmaması nedeniyle boş olması durumunda, bu ödeme müdürlüğün döner sermayesine

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/667

KARAR NO : 2021/1396

aktarılır ve birimin giderleri müdürlüğün döner sermayesinden karşılanır. Her aile hekimine ayrıca, yukarıdaki tutara ek olarak, her ay Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin Ek (3)'ünde belirlenen aile hekimliği birimleri gruplandırmasına göre, tavan ücretin aşağıda belirlenen oranı kadar ödeme yapılır: 1) D grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 10'u. 2) C grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 20'si. 3) B grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 35'i. 4) **A grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 50'si.** Bu gruplandırmalara göre daha yüksek ilave ödeme gerektiren gruba göre ödeme yapılabilmesi için, aile hekimince ilgili gruba ait tüm kriterlerin sağlandığına dair belgeleri içeren dosya ile müdürlüğe başvurulur. Başvuru tarihinden itibaren müdürlük veya Bakanlıkça ya da Bakanlıkça yetki verilen özel veya kamu kurum ve kuruluşlarınca en geç otuz gün içinde Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin Ek (3)'üne göre yerinde değerlendirme yapılır. Değerlendirme evrakının bir nüshası aile hekimine verilir. Talep müdürlükçe, evrakın müdürlüğe intikalinden itibaren on gün içinde sonuçlandırılır. Talebin olumlu sonuçlanması hâlinde, talebin olumlu sonuçlandığı tarihten itibaren belirlenen yeni grup esas alınarak ödeme yapılır. Grup değiştiren aile hekimi aynı yer için üç aydan önce yeniden grup değiştirmek için müracaat edemez. Aile hekimliği birimleri, müdürlükçe olağan dışı denetimlerin yanı sıra, aile hekimliği birimleri hizmet kalite standartları açısından, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin Ek (3)'üne göre altı ayda bir denetlenir. Denetim ekibi veya ekipleri, müdürlük tarafından oluşturulur. Bu denetimlerde aile hekimliği birimlerinin ödeme aldığı hizmet kalite standartları grubunun şartlarını kaybettiği tespit edilirse, bu şartların hangi tarihten itibaren kaybedildiği ve hangi gruba göre ödeme alınması gerektiği denetim raporunda belirtilir. Denetim raporunun müdürlükçe onaylanmasını müteakiben, ödeme yeni duruma göre yapılır ve şartların kaybedildiği tarihe göre yapılan fazla ödemeler geri alınır. Denetim ekibi tarafından oluşturulan denetim raporuna karşı yedi gün içinde itiraz edilebilir. Müdürlüğe yapılan bu itiraz, oluşturulan bir komisyon marifetiyle onbeş gün içinde değerlendirilir. İtiraz komisyonunun çalışma usûl ve esasları Bakanlıkça belirlenir..." hükmü getirilmiştir.

Sağlık Bakanlığı Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı'nın 21.07.2017 tarih ve 1828 sayılı, "Aile Hekimliği Birimlerinin Gruplandırma İşlemleri" konulu yazısı ile valiliklere gönderilen ve denetlemeler esnasında kullanılan Gruplandırma Değerlendirme Formunun 10. bendinde; "Belgelendirmek kaydıyla her aile hekimi haftalık asgari 20 saat hemşire... çalıştırmalı" şartına not olarak; "personel çalıştırılması ile ilgili herhangi bir süre kesintisi olması (yeni personel, izin vb.) durumunda gruplandırma kriterlerinin devamı bakımından aile hekimine 1 yılda toplamda 14 (ondört) güne kadar süre tanınabilir. Bu sürenin uzaması halinde hizmetin devamlılığı için başka bir personel çalıştırılmalıdır. Söz konusu personel aynı aile sağlığı merkezindeki tek aile hekimliği birimiyle veya birden fazla aile hekimliği birimiyle sözleşme imzalamış olsa dahi bu süre 1 yılda toplamda 14 (ondört) günü geçemez." kuralı yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının aile hekimi olarak görev yaptığı Toroslar İlçesi, Osmaniye Aile Sağlığı Merkezi'nde 06/04/2021 tarihinde yerinde yapılan denetimde hemşire olarak görev yapan E.Ö'nün 14 günü aşan izin kullanmasına rağmen yerine personel çalıştırılmadığının tespit edildiğinden bahisle aile hekimliği biriminin (33.12.041) "A" grubundan "D" grubuna düşürülmesine dair 09/04/2021 tarih ve E.57465142-060.01-308 sayılı işlemin tesis edildiği, işleme karşı davacı tarafından yapılan itirazın Mersin Valiliği, İl Sağlık Müdürlüğü, Aile Sağlık Merkezi/Birimleri Gruplandırma İtiraz Komisyonu'nun 26/04/2021 tarih ve K.No:3 sayılı kararı ile reddedilmesi üzerine anılan kararın iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden; Aile Sağlığı Merkezi'nde hemşire olarak istihdam edilen E.Ö'nün toplam 21 gün izin/rapor kullanarak mevzuatta öngörülen 14 günü aşan izin kullandığı hususu sabit olmakla birlikte, E.Ö tarafından kullanılan 15 günlük iznin, 7 gününün Covid-19 nedeniyle kullanıldığı, Covid-19 salgını tedbirleri kapsamında raporlu olan

T.C.
MERSİN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/667
KARAR NO : 2021/1396

devlet memurlarının ülke genelinde idari izinli sayıldıkları hususu da göz önünde bulundurulduğunda, hemşire olarak istihdam edilen E.Ö'nün Covid-19 nedeniyle almış olduğu 7 günlük hastalık raporunun bu süreye dahil edilerek dava konusu işlemin tesis edilmesinin hakkaniyete aykırı düşeceği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Bu durumda, yukarıda belirtilen gerekçeler kapsamında kişi ve toplum yararı arasındaki dengeyi bozucu nitelikte, hakkaniyet ilkesine ve nesafet kurallarına aykırı olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 207,60TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, **kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Adana Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 30/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

107215

194999

167856

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı :	59,30TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	80,50 TL
TOPLAM :	207,60TL