

**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**ALTINCI İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**ESAS NO : 2025/1344**  
**KARAR NO : 2025/2199**

**AHEF KAZANIR!**

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVACI)** :  
**VEKİLİ** : AV. SERVET AKTAN  
-UETS[16402-04179-29995]

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : DENİZLİ VALİLİĞİ  
**VEKİLİ** : AV.  
Denizli İl Sağlık Müdürlüğü Hukuk İşleri Birimi Saraylar  
Mahallesi Selçuk Caddesi No:35 Merkezefendi/DENİZLİ

**İSTEMİN ÖZETİ** : Denizli ili, Çardak ilçesi, Entegre Aile Sağlığı Merkezi, 20.11.003 numaralı aile hekimliği biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapan davacının, yerine getirdiği defin ve yerinde ölü muayenesi nöbet ücretlerinin tarafına ödenmesi talebiyle 05/01/2024 tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine dair Denizli Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 30/01/2024 tarih ve E-235479907 sayılı işleminin iptali ile başvuru tarihinden geriye dönük 60 günlük süre içerisinde yerine getirdiği defin ve yerinde ölü muayenesi nöbet ücretlerinin idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan **davada**; aile hekimlerine, 25/01/2013 tarihli Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 10/4 maddesinde, entegre sağlık hizmeti sunulan merkezler dışında, kural olarak hastanelerde nöbet tutturulmaması esas olmakla birlikte; ihtiyaç ve zaruret hâsıl olduğunda 657 sayılı Kanunun ek 33.maddesinde sayma yolu ile belirtilmiş yataklı tedavi kurumları, seyyar hastaneler, ağız ve diş sağlığı merkezleri ve 112 acil sağlık hizmetlerinde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında ücreti karşılığında nöbet görevi verilebileceği ve aile hekimlerinin sayılan yerlerde nöbet tutması halinde nöbet ücretine hak kazanacağı hususları düzenlenmiş olmakla birlikte entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde tutulan nöbetler için arttırımlı ücretten yararlanan aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına nöbet ücreti ödenmeyeceği, öte yandan, dava dışı bir aile hekimi tarafından, ölüm bildirim sistemi nöbet görevlerini yerine getirdiğinden bahisle 2021 yılı ekim ayı defin icap nöbet ücreti ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 22/12/2021 günlü, 869 sayılı Sakarya Valiliği işlemi ile bu işlemin dayanağı olan Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü'nün 03/08/2021 günlü, 2021/7 sayılı, "Ölüm Bildirim Sistemi" konulu Genelgesinin 2. maddesinin (ç) bendinde yer alan "entegre sağlık merkezinde görevli aile hekimleri hariç" ibaresinin yürütmesinin durdurulması ve iptali ile davacının bu işlemler nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte tazminine hükmedilmesine karar verilmesi istemiyle Danıştay İkinci Dairesinin E:2022/156 esasına kayden açılan davada yürütülen yargılama neticesinde, anılan Dairenin 28/04/2022 tarihli kararıyla "davacı tarafından Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü'nün 2021/7 sayılı Genelgesi'nin yürütmesinin durdurulması ve iptali talep edilen "entegre sağlık merkezinde görevli aile hekimleri hariç" ibaresinin yer aldığı 2. maddesinin (ç) fıkrasında:"Mesai dışında tutulan nöbetler için izin verilmesi veya ücret ödenmesi hususunda kurumların kendi mevzuatına göre hareket edilir. Bu çerçevede entegre ilçe Devlet hastanesi (E2, E3)/ilçe sağlık müdürlüğü, toplum sağlığı merkezi hekimlerine, aile hekimlerine (entegre sağlık merkezinde görevli aile hekimleri hariç) ve şöforlere 657 sayılı Kanun'un Ek 33. maddesine göre icap nöbet ücreti ödenir." hükmüne, 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 3. maddesinin 5. fıkrasında; "Aile hekimlerine ve aile sağlığı çalışanlarına ihtiyaç hâlinde, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında nöbet görevi verilir. Bunlara entegre sağlık hizmeti sunulan



**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**ALTINCI İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**ESAS NO : 2025/1344**  
**KARAR NO : 2025/2199**

merkezlerde artırımlı ücretten yararlananlar hariç olmak üzere, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödenir." hükmüne yer verildiği ve bu düzenleme ile aile hekimleri ile aile sağlığı çalışanlarına entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde artırımlı ücretlerden yararlananlar hariç olmak üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 33. maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödeneceğinin belirtildiği, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 10. maddesinin 4. fıkrasında Kanun'da yer alan düzenlemenin aynen tekrar edildiği Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin aile hekimine yapılacak ödeme esaslarının belirlendiği 18/2. maddesinin (a) bendinin 5. alt bendinde de "Entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde, nöbet hizmetlerini de kapsamak üzere 2400 kişiye kadar, her gruptaki kişi sayısı o grubun katsayısıyla çarpılır ve bulunan puanlar toplanır (A). Daha sonra bu toplam puan, 1,65 katsayısıyla çarpılarak (Ax1,65) ara puan hesaplanır." hükmü ile entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine nöbet hizmetlerini de kapsamak üzere diğer aile hekimlerinden farklı katsayı ile ücret ödenmesinin öngörüldüğü, dava konusu düzenlemede de 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun yukarıda yer verilen 3/5. maddesinde yer alan hükme paralel olarak mesai saatleri dışında tutulan nöbetler için İlçe Devlet Hastanesi/ilçe sağlık müdürlüğü/toplum sağlığı merkezi hekimlerine, aile hekimlerine ve şoförlere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 33. maddesine göre icap nöbet ücreti ödeneceğinin öngörüldüğü; fakat entegre sağlık merkezinde görevli aile hekimlerinin bu ödemeden muaf tutulduğu, entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde görev yapan aile hekimlerine, diğer aile hekimlerinden farklı olarak nöbet hizmetlerini de kapsayacak şekilde farklı katsayı uygulanmak suretiyle daha fazla ücret ödendiği dikkate alındığında, dava konusu edilen düzenlemenin üst hukuk normlarına uygun olduğunun görüldüğü, bu nedenle, dava konusu düzenleme ile bu düzenlemeye dayalı bireysel işlemin kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek tesis edildiği anlaşıldığından, anılan işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır." şeklinde tespit ve değerlendirmelerde bulunmak suretiyle yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verildiği, anılan karara yapılan itirazın İdari Dava Daireleri Kurulunun 10/11/2022 tarih ve YD İtiraz No: 2022/8567 sayılı kararıyla reddedildiği, entegre sağlık hizmeti sunulan aile hekimliği biriminde görev yaptığı ve artırımlı ücretten faydalandığı anlaşılan davacıya yukarıda açıklamasına yer verilen mevzuat hükmü uyarınca nöbet ücreti ödenmesine olanak bulunmadığından dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, öte yandan; dava konusu işlemin hukuka uygunluğunun saptanmış olması karşısında, davacının başvuru tarihinden geriye dönük 60 günlük süre içerisinde yerine getirdiği defin ve yerinde ölü muayenesi nöbet ücretlerinin idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi isteminin de reddi gerektiği gerekçesiyle davanın reddi yolunda **Denizli 2. İdare Mahkemesince verilen 18/02/2025 tarih ve E:2024/1377, K:2025/251 sayılı kararın;** entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde artırımlı ücretten yararlanan aile hekimlerine nöbet ücreti ödenmeyeceğine ilişkin düzenlemenin yalnızca normal, acil veya branş nöbeti hakkında olduğu, defin icap nöbetlerinin ve yerinde ölü muayenesi nöbetleri niteliği itibarıyla ise hastanelerde tutulan nöbetlerden olmayıp ihtiyaç halinde savcılıklar ve müdürlük tarafından yapılan görevlendirme kapsamında olduğu, defin icap nöbetleri ve yerinde ölü muayenesi ücretlerine ilişkin bir düzenleme yer almamakla beraber, ücret ödenmeyeceğine ilişkin bir çıkarım yapmanın mümkün olmadığı, tesis edilen işlemin angarya **yasağna** aykırı olduğu, defin icap nöbetleri ile yerinde ölü muayeneyane ücretlerinin ödenmesi gerektiği, davalı idare işleminin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf yoluyla kaldırılması istemidir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma verilmemiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi Altıncı İdari Dava Dairesince; dava dosyasında



**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**ALTINCI İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**ESAS NO : 2025/1344**  
**KARAR NO : 2025/2199**

yer alan bilgi ve belgeler incelenerek gereği görüldü:

Uyuşmazlık, davacı tarafından; ifa ettiği adli defin/icap nöbetlerine ilişkin ücretlerin tarafına ödenmesi istemi ile yaptığı başvurunun reddine dair işlemin iptali istemiyle çıkarılmıştır.

**6745 sayılı Kanun ile 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 216. maddesinin değişik birinci cümlesi,** "Defin ruhsatıyeleri belediye tabipleri, toplum sağlığı merkezi tabipleri ile aile hekimleri tarafından mevtanın muayenesinden sonra verilir ve bu ruhsatıyelerin yerleşim yeri bazında hangi tabipler tarafından verileceği Türkiye Halk Sağlığı Kurumu tarafından belirlenir. Ölümüne sebep olan hastalık esnasında tedavi eden tabibin verdiği ruhsatname resmi tabipler tarafından tasdik edilmek şartıyla muteberdir." şeklinde değiştirilmiş ve 07.09.2016 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

**19/01/2010 tarih ve 27467 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Mezarlık Yerlerinin İnşası İle Cenaze Nakil Ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmeliğin" 16/3. maddesinde de;** Ölümün sağlık kurumları dışında gerçekleşmesi durumunda gömme izin belgesi cenazenin bulunduğu yerdeki belediye tabibi tarafından, belediye tabibi bulunmayan yerlerde aile hekimliğinin uygulandığı illerde toplum sağlığı hekimi veya aile hekimi, diğer illerde sağlık ocağı hekimi tarafından, bunların bulunmaması halinde gömme izin belgesi görevlisi tarafından verilir. Gömme izin belgesi görevlisi bulunmayan yerlerde ise bu belge jandarma karakol komutanları veya köy muhtarları tarafından verilir, düzenlemesi mevcuttur.

Diğer yandan; aile hekimleri yönünden **5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 3/5. maddesinde;** " Sözleşme yapılan aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarına, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre belirlenen en yüksek brüt sözleşme ücretinin aile hekimi için (6) katını, aile sağlığı elemanı için (1,5) katını aşmamak üzere tespit edilecek tutar, çalışılan ay sonuçlarının ilgili sağlık idaresine bildiriminden itibaren onbeş gün içerisinde ödenir. (Değişik cümle: 02/01/2014-6514 S.K./52. md) Aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında ayda asgari sekiz saat; ihtiyaç hâlinde ise bu sürenin üzerinde nöbet görevi verilir.(Ek cümle: 02/01/2014-6514 S.K./52. md) Bunlara entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde artırılmış ücretten yararlananlar hariç olmak üzere, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödenir" kuralı yer almıştır.

Anılan maddenin göndermede bulunduğu **657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 33. maddesinde ise;** **Yataklı tedavi kurumları, seyyar hastaneler, ağız ve diş sağlığı merkezleri, aile sağlığı merkezleri, toplum sağlığı merkezleri ve 112 acil sağlık hizmetlerinde** haftalık çalışma süresi dışında normal, acil veya branş nöbeti tutarak, bu **nöbet karşılığında kurumunca izin kullanmasına müsaade edilmeyen memurlar ile sözleşmeli personele, izin suretiyle karşılanamayan her bir nöbet saati için (nöbet süresi kesintisiz 6 saatten az olmamak üzere), aşağıda gösterilen gösterge rakamlarının aylık katsayısı ile çarpılması sonucu hesaplanacak tutarda nöbet ücreti ödenir.** (Ek cümle: 02/01/2014-6514 S.K./10. md) Bu ücret yoğun bakım, acil servis ve 112 acil sağlık hizmetlerinde tutulan söz konusu nöbetler için yüzde elli oranında artırılmış ödenir. Ancak ayda aile sağlığı ve toplum sağlığı merkezlerinde 60 saatten, diğer yerlerde ve hiçbir şekilde 130 saatten fazlası için ödeme yapılmaz. Bu ücret damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz" kuralına yer verilmiştir.

Yine, 5228 sayılı yasanın uygulamasına yönelik olarak çıkarılan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin "Çalışma Saatleri" başlıklı 10.maddesinde"...(4) (Değişik:RG-16/5/2017-30068) **Aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına ihtiyaç hâlinde, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında nöbet görevi verilir. Bunlara entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde artırılmış ücretten yararlananlar hariç olmak üzere, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödenir.**



**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**ALTINCI İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**ESAS NO : 2025/1344**  
**KARAR NO : 2025/2199**

**Aile hekimlerine ve aile sağlığı elemanlarına ihtiyaç hâlinde, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesinde belirtilen yerlerde haftalık çalışma süresi ve mesai saatleri dışında nöbet görevi verilir. Bunlara entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde artırılmış ücretten yararlananlar hariç olmak üzere, 657 sayılı Kanunun ek 33 üncü maddesi çerçevesinde nöbet ücreti ödenir.**

Nöbete ilişkin planlama aile hekimliği uygulamasında aksamaya mahal vermeyecek şekilde yapılır ve hafta içi sekizer saat hafta sonu ise on altı saatten fazla olmamak üzere haftalık 30 saatten fazla nöbet tutturulamaz. Aile hekimliği çalışanlarına tuttukları nöbetler karşılığında ilgili kurumlarca nöbet ücreti ödenir. İhtiyaç halinin tespiti, illerin sağlık personeli doluluk oranı, nüfus, coğrafi koşulları, sosyo-ekonomik ve kültürel özellikleri, nöbet tutulacak sağlık tesisinin il veya ilçe merkezine uzaklığı gibi kriterler göz önünde bulundurulmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.

(5) Adli tıp kurumunun doğrudan hizmet vermediği ve hastane bulunan yerlerde yerinde ölü muayenesi dışındaki adli tıp hizmetleri hastaneler tarafından verilir. **Yerinde ölü muayenesi hizmetleri, mesai saatleri içinde toplum sağlığı merkezi hekimlerince, mesai saatleri dışında öncelikle toplum sağlığı merkezi hekimleri olmak üzere aile hekimleri ve kamu hastaneleri dışındaki diğer kamu kurum ve kuruluşlarındaki hekimlerin de dâhil edilebileceği icap nöbeti şeklinde sunulur. Hastane bulunmayan ilçe merkezleri ve entegre sağlık hizmetinin sunulduğu merkezlerde acil sağlık hizmetleri ile adli tabiplik hizmetleri; mesai saatleri içinde aile hekimleri, mesai saatleri dışında ve resmi tatil günlerinde ise ilçe merkezindeki, toplum sağlığı merkezi hekimleri, entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde çalışan hekimler ve aile hekimlerinin toplamı dikkate alınarak aşağıdaki gibi icap veya aktif nöbet uygulamaları şeklinde yürütülür.**

a) Hastane bulunmayan ilçe merkezlerindeki adli tıbbi hizmetler ile acil sağlık hizmetleri mesai saatleri dışında ilçedeki toplum sağlığı merkezi hekimleri ve aile hekimlerince icap veya aktif nöbet şeklinde yürütülür. İlçe merkezindeki toplam hekim sayısı (Değişik ibare:RG-11/3/2015-29292) beş veya daha az ise icap, (Değişik ibare:RG-11/3/2015-29292) beşten fazla ise aktif nöbet şeklinde yürütülür.

b) Entegre sağlık hizmetinin sunulduğu merkezlerde toplam hekim sayısı (Değişik ibare:RG-11/3/2015-29292) beş ve (Değişik ibare:RG-11/3/2015-29292) beşten az ise mesai saatleri dışındaki adli tıbbi hizmetler ve acil sağlık hizmetleri; toplum sağlığı merkezi hekimleri, entegre sağlık hizmetinin sunulduğu merkezde çalışan hekimler ve aile hekimleri tarafından münavebeli olarak icap nöbeti şeklinde, toplam hekim sayısı (Değişik ibare:RG-11/3/2015-29292) beşten fazla ise münavebeli olarak aktif nöbet şeklinde yürütülür.

c) Hastane bulunmayan ilçe merkezleri ile entegre sağlık hizmetinin sunulduğu merkezlerde aile hekimi sayısı birden fazla ise, müdürlük hizmet ihtiyacını değerlendirerek mesai saatlerini güne yayarak düzenler.

Yukarıda anılan Yasa ve yönetmelik kurallarının birlikte incelenmesinden; 07/09/2016 tarihli, 6745 sayılı Yasa değişikliği ve değişikliği koşut yönetmelik değişiklikleri ile anılan tarihten sonra aile hekimlerine defin ruhsatı ve ölü muayene görevi verilebileceği, adli tıp kurumunun doğrudan hizmet vermediği, hastane bulunan yerlerde yerinde ölü muayenesi dışındaki adli tıp hizmetleri hastaneler tarafından verilecek olmakla birlikte; yerinde ölü muayenesinin aile hekimleri ile de koşullarına göre "icap veya aktif" nöbet biçiminde yürütüleceği, bu kapsamda entegre sağlık hizmeti verilen ve farklı katsayıdan yararlanan aile hekimlerinin hastaneden verdiği hizmetler için nöbet ücreti ödenmeyeceği açıkça düzenlenmiş olmakla birlikte; aile hekimleri bakımından tutulan nöbetler sırasında "yerinde ölü muayenesi" durumunda ücret verilip verilmeyeceğine yönelik bir düzenlemeye gidilmediği, bu bakımdan bir "boşluk" bulunduğu görülmektedir.

Diğer yandan; önümüzdeki uyuşmazlıkta olduğu gibi bir anlamda kural koyucunun kendi iradesiyle bu konuda herhangi bir yasal düzenleme yapma yönünde bir tercihte bulunmaması durumunda; dava konusu işlemlerin üst hukuk normlarına uygunluğunun hukuki denetimi bakımından karşılaşılan hukuki boşlukların yargı mercilerince doldurulması gerektiği kabul



**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**ALTINCI İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**ESAS NO : 2025/1344**  
**KARAR NO : 2025/2199**

edilmelidir. (Danıştay Onikinci Dairesinin, 13/05/2014 tarih; E:2012/13439; K:2014/3743 sayılı kararı da bu yöndedir.)

Bu çerçevede; Anayasa'nın "Zorla çalıştırma yasağı" başlıklı 18/1. maddesinde; hiç kimsenin zorla çalıştırılmayacağı, angaryanın yasak olduğu, "Ücrette adalet sağlanması" başlıklı 55. maddesinde ise; ücretin emeğin karşılığı olduğu, Devletin çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alacağı öngörülmüştür.

Yine Anayasa'nın 90/5. maddesinde; usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmaların kanun hükmünde olduğu, bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamayacağı, usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümlerinin esas alınacağı hükme bağlanmıştır.

Anayasanın 90. maddesi uyarınca kanun hükmünde olan 23/01/1998 gün ve 4333 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan Cebri veya Mecburi Çalıştırmaya İlişkin İLO Sözleşmesi'nin (29 No'lu Sözleşme) 1. maddesinde; Uluslararası Çalışma Örgütü'nün bu Sözleşme'yi onaylayan her üyesinin mümkün olduğu kadar kısa bir sürede her ne şekil altında olursa olsun cebri veya mecburi çalıştırmanın kaldırılmasını taahhüt ettiği, 14. maddesinde; 10. maddede öngörülen cebri veya mecburi çalıştırma haricinde, ne şekilde olursa olsun, cebri veya mecburi çalıştırmanın ücretinin nakit olarak ödenmesi gerektiği ve bu ücretin aynı tür işler için işçilerin istihdam edildikleri bölgede yürürlükte olanlardan ve ne de işçilerin işe alındıkları bölgede yürürlükte olanlardan daha aşağı olmaması gerektiği düzenlenmiştir.

Yukarıda değinilen mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden, gerek entegre hizmet verilen merkezde görev yapan gerekse bu merkezler dışında bağımsız aile sağlığı merkezinde görev yapan aile hekimlerine "defin ve yerinde ölü muayenesi" nöbeti görevi verilebileceği, ASM'de görevli aile hekimi için bunun icap nöbeti şeklinde, entegre hizmet sunulan sağlık merkezinde görevli aile hekimi için de yönetmelikte belirlenen koşullara göre "icap" ya da "aktif" nöbet şeklinde olabileceği ve bu nöbetler karşılığında, yerinde ölü muayene hizmeti için Anayasanın yukarıda değinilen "angarya yasağı" düzenlemesini içeren 18.maddesi kapsamında, kurumunca izin kullandırılmayan memurlar ile sözleşmeli personele nöbet ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Olayda, Denizli ili, Çardak ilçesi, Entegre Aile Sağlığı Merkezi, 20.11.003 numaralı aile hekimliği biriminde sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapan davacının, davalı idarece görevlendirilmesi üzerine, aktif veya icap şeklinde ifa ettiği, "defin ve yerinde ölü muayenesi" nöbeti görevi/görevleri sebebiyle, 'yerine giderek' yerine getirdiği defin nöbetlerine karşılık olarak, kurumunca izin kullandırıldığı yönünde davalı idarenin bir beyanının da olmadığı dikkate alındığında, ölü yerine giderek yerine getirdiği nöbet görevi karşılığı olan nöbet ücretlerinin tarafına ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemin, "angarya yasağı"na aykırı olduğu ve bu suretle hukuka uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer yandan, hukuka aykırılığı Dairemiz kararı ile saptanan işlem nedeniyle davacının uğradığı zararların Anayasanın 12. maddesi uyarınca temini gerektiği açıktır.

**Açıklanan nedenlerle;**

**-istinaf başvurusunun kabulüne, Denizli 2. İdare Mahkemesince verilen 18/02/2025 tarih ve E:2024/1377, K:2025/251 sayılı kararın kaldırılmasına, dava konusu işlemin iptaline,**

**-davacıya ödemesi yapılmamış olan defin/nöbet ücreti ödenmesi isteminin kabulü ile başvuru tarihinden geriye dönük 60 günlük süre içerisinde yerine getirdiği defin ve yerinde ölü muayenesi nöbet ücretinin, idareye başvuru tarihi olan 05/01/2024 tarihinden itibaren işletilecek**



**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**ALTINCI İDARİ DAVA DAİRESİ**

**ESAS NO** : 2025/1344

**KARAR NO** : 2025/2199

yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine,

-aşağıda ayrıntısı gösterilen ve davacı tarafından karşılanan dava ve istinaf yargılama giderleri toplamı 3.257,10-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

-yatırılan posta gideri avansından artan tutarın Mahkemesince kararın kesinleşmesinden sonra yatırana iadesine,

-Anayasa Mahkemesinin 2577 sayılı Kanunun 45/6 maddesine yönelik olarak somut norm denetimi yoluyla verdiği 27/03/2025 tarih, E:2024/189, K:2025/83 sayılı "iptal" kararının gerekçesi ve hukuksal sonuçları ile kararımızın sonucu gözönünde bulundurularak, **kararımızın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştayda temyiz yolu açık olmak üzere**, 14/10/2025 tarihinde oy çokluğuyla karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

37840

37986

37789

x

İstinaf ve İlk Aşama Yargılama Giderleri:

Başvurma Harcı : 427,60-TL

Karar Harcı : 427,60-TL

Vekalet Harcı : 60,80-TL

İstinaf Baş.Harcı : 1.683,10-TL

Posta Gideri : 658,00-TL

**TOPLAM** : 3.257,10 -TL

**AYRIŞIK OY:** Dosyadaki belgeler ile başvuru dilekçesindeki iddiaların incelenmesinden, istinaf başvurusuna konu kararın hukuka ve usule uygun olduğu, kararın kaldırılmasını gerektirecek yasal bir sebebin bulunmadığı düşüncesiyle Dairemizin aksi yöndeki kararına katılmıyorum.

Üye

SADIK SAĞLAM

37789

BB

