

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/6038

Karar No : 2015/7834

toplum sağlığı merkezi hekimlerince yapılacağı; hastane bulunmayan ilçe merkezleri ve entegre sağlık hizmetinin sunulduğu merkezlerde, acil sağlık hizmetleri ile yerinde otopsi hizmeti dışındaki adli tabiplik hizmetlerinin; mesai saatleri içinde aile hekimleri, mesai saatleri dışında ve resmi tatil günlerinde ise ilçe merkezindeki, toplum sağlığı merkezi hekimleri, entegre sağlık hizmeti sunulan merkezlerde çalışan hekimler ve aile hekimlerinin toplamı dikkate alınarak icap veya aktif nöbet uygulamaları şeklinde yürütüleceği belirtildikten sonra, aynı fıkranın (a) bendinde hastane bulunmayan ilçe merkezlerindeki adli tıbbi hizmetleri ile acil sağlık hizmetlerinin mesai saatleri dışında, ilçedeki toplum sağlığı merkezi hekimleri ve aile hekimlerince icap veya aktif nöbet şeklinde; ilçe merkezindeki toplam hekim sayısı altı veya daha az ise icap, altıdan fazla ise aktif nöbet şeklinde yürütüleceği kurala bağlanmış; ancak, söz konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nda dava konusu işlemin kurulduğu tarihte farklı bir statüde görev yapan aile hekimlerine, Kanunda çerçevesi çizilip tarifi yapılan ve imzalanan sözleşmelerle de sınırları belirtilen görevleri dışında başka görevler verilmesini olanaklı kılan yasal bir hükme yer verilmemiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı Dernek tarafından, Rize ilindeki hastaneler için hazırlanacak adli nöbet listelerinin savcılık makamına aylık olarak ulaştırılması ve Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği uyarınca hastanelere bırakılan yerinde olmayan ölüm muayenesi ve otopsi hizmetlerinin hastaneler tarafından verilmesi istemiyle davalı İdareye yapılan başvurunun, 23.10.2012 tarih ve 3846 sayılı işlemle reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Rize Valiliği İl Halk Sağlık Müdürlüğü'nce kurulan işlem, yukarıda sözü edilen Yönetmeliğin değinilen hükmüne dayandırılmakta ise de; 5258 sayılı Kanunda belirtilen görevler dışında aile hekimlerine görev verilmesini mümkün kılan bir kural bulunmadığından, anılan Yönetmeliğe dayalı olarak kurulan dava konusu işlemde hukuka uyarlık, davanın reddi yolundaki Mahkeme kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; davacının temyiz isteminin kabulüyle, Rize İdare Mahkemesince verilen 25/04/2013 günlü, E:2012/599; K:2013/176 sayılı kararın, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1/b fıkrası uyarınca bozulmasına; aynı maddenin 3622 sayılı Kanunla değişik 3. fıkrası gereğince ve yukarıda belirtilen hususlar da gözetilerek yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, 13/10/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Mustafa B.
KILIÇHAN

Üye
Esen
EROL

Üye
Özden
ŞAR

Üye
Cevdet
MALKOÇ

Üye
Zeynep
KENAN

