

T.C.
ÇANAKKALE
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/247

KARAR NO : 2023/754

AHEF KAZANIR!

DAVACI :

VEKİL : AV. SERVET AKTAN (e-tebligat)

DAVALI : ÇANAKKALE VALİLİĞİ /ÇANAKKALE

VEKİL : AV. (e-tebligat)

DAVANIN ÖZETİ : Çanakkale ili, Ezine İlçesi, Yahya Çavuş Aile Sağlık Merkezi'nde Aile Hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, **Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin** Ek 3 Numaralı İhtar Puanı Cetvelinin 30. sırasında yer alan "soğuk zincir kurallarına uymamak veya soğuk zincir kırılmasına sebebiyet vermek" fiilini işlediğinden bahisle yirmi (20) ihtar puanı ile cezalandırılmasına karar verilmesi sebebiyle maaşından 8.887,49.-TL kesinti yapılması işleminin; hukuka aykırı olduğu, aile hekimlerinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olmayıp diğer kamu görevlileri statüsünde İş Sağlığı Müdürlükleriyle sözleşme imzalayarak sözleşmeli aile hekimi olarak hizmet verdikleri, aile hekimlerine işliğin disiplin yaptırımına dayanak kanun hükmünün Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği, Danıştay 2. Dairesi'nin 13/10/2022 tarih ve 2021/17470 sayılı kararı ile yönetmelik hükmünün yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği, hakkında ihtar puanı verilmesinin hukuki dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek iptali ile 8.887,49.-TL'nin kesinti tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule işliğin olarak; davacı tarafından Çanakkale 2. Daire Mahkemesinin E:2023/182 esasına kaydedilen davada dava konusu edilen idari işlemin parasal hakkına işliğin açılan iş bu davanın açılmasında davacının hukuki yararı bulunmadığı, anılan davada yapılacak yargılamada bu davaya konu talebin hüküm altına alınacağı, söz konusu dava dosyası ile iş bu dava dosyasının birleştirilmesi gerektiği, zamana sınıtı itirazında buldukları; esasa işliğin olarak; davacı hakkında yürütülen soruşturma neticesinde "soğuk zincir kurallarına uymamak veya soğuk zincir kırılmasına sebebiyet vermek" fiilini işlediğinden bahisle 11/01/2023 tarih ve E-206827984 sayılı işlemlerle (yirmi) ihtar puanı ile cezalandırılmasına karar verildiği, eylem tarihi itibarıyla yasal düzenlemelerin yürürlükte olduğu, Danıştay 2. Dairesince verilen yürütmenin durdurulması kararının somut olaya uygulanmasının mümkün olmadığı, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu iddialarıyla davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Çanakkale 2. Daire Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelendikten sonra işliğin gereği duyuruldu:

Dava dosyasının tek hakimli olması, iptali istenilen işlemin parasal hakka işliğin olması, Anayasa'nın 141. maddesinin 4. fıkrasına göre; davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması gerekliliği, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17. maddesi birlikte değerlendirilmek suretiyle davacının duruma istemi yerinde görülmeyle

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

T.C.
ÇANAKKALE
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/247

KARAR NO : 2023/754

dosya üzerinden yapılan inceleme neticesinde karar verildi.

Davalı idare tarafından, i bu dava ile Mahkememizin E:2023/182 esasına kayden açılan davanın birle tirilmesi talep edilmi ise de; 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nda birle tirme kurumunun düzenlenmemesi, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerinin uygulanaca ı halleri düzenleyen 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 31. maddesi ile "birle tirme"ye ili kin bir atıf yapılmamı olması sebebiyle, davalı idarenin birle tirme talebi ve usule ili kin di er itirazları yerinde görülmeyerek i in esasına geçildi.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125. maddesinde; idarenin, kendi eylem ve i lemlerinden do an zararı ödemekle yükümlü oldu u hükme ba lanma tır.

5258 sayılı Aile Hekimli i Kanununun "Yönetmelikler" ba lıklı 8. maddesinin ikinci fıkrasında; "Aile hekimi ve aile sa lı ı çalı anlarıyla yapılacak sözleşme yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve artları, Cumhurba kanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

30/06/2021 tarih ve 31527 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Aile Hekimli i Sözle me Ve Ödeme Yönetmeli i'nin "Aile hekimi ödeme esasları" ba lıklı 18. maddesinin 11. fıkrasında; "Aile hekimlerine, halk sa lı ının geli tirilmesine destekleri, halkın birinci basamak sa lık hizmetlerine eri imlerini kolayla tırmaları ve düzenli hizmet sunumuna katkıları nispetinde ödüllendirilmeleri ve motivasyonlarının sürdürülmesi amacıyla destek ödemesi yapılır. Bu ödeme, bu Yönetmeli in eki (EK-3 A LE HEK ML UYGULAMASINDA UYGULANACAK HTAR PUANI CETVEL)'ne istinaden, herhangi bir ihtar puanı almamı olan sözleşme aile hekimlerine tavan ücretin % 42'si oranında yapılır. Ancak bu ödeme 1-10 arası ihtar puanı alanlara bir ay, 11-20 arası ihtar puanı alanlara iki ay, 21 ve üzeri ihtar puanı alanlara ise üç ay süre ile yapılmaz." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Çanakkale li, Ezine İçesi, Yahya Çavuş Aile Sa lı ı Merkezi'nde Aile Hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, Aile Hekimli i Sözle me ve Ödeme Yönetmeli i'nin Ek 3 Numaralı İhtar Puanı Cetvelinin 30. sırasında yer alan "so uk zincir kurallarına uymamak veya so uk zincir kırılmasına sebebiyet vermek" fiilini i ledi inden bahisle Çanakkale Valili i l Sa lık Müdürlü ü'nün 11/01/2023 tarih ve E-206827984 sayılı i lemi ile davacıya 20 (yirmi) ihtar puanı verilmesine karar verildi i, anılan ihtar puanı nedeniyle davacıya ait ubat 2023 maa ında Mart ayı yayımlı 2023 bordrosunda 8.887,49-TL ihtarsızlık kesintisi yapıldı ı, bunun üzerine davacı tarafından söz konusu kesinti i leminin iptali ile 8.887,49.-TL'nin kesinti tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Olayda, dava konusu kesinti i lemine dayanak, davacıya 20 (yirmi) ihtar puanı verilmesine ili kin Çanakkale Valili i l Sa lık Müdürlü ü'nün 11/01/2023 tarih ve E-206827984 sayılı i leminin iptali istemiyle açılan dava neticesinde Mahkememizin 22/06/2023 tarih ve E:2023/182, K:2023/543 sayılı kararı ile; "Bu durumda, Aile Hekimli i Ödeme ve Sözle me Yönetmeli i'nin dayana ı olan 5258 sayılı Kanun'un 8. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "sözle menin feshini gerektiren nedenler" ibaresinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi üzerine Yönetmelik ekinde yer alan "(Ek-3) Aile Hekimli i Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli"nin hukuka aykırı oldu unun Danı tay 2.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmı tır.

T.C.
ÇANAKKALE
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/247
KARAR NO : 2023/754

Dairesinin 13/10/2022 tarih ve E:2021/17470 sayılı kararı ile ortaya konulması kar ısında, yasal dayana ı kalmayan yönetmelik hükümleri uyarınca davacının 20 (yirmi) ihtar puanı ile tecziyesine ili kin dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu i lemin iptaline karar verildi i görülmektedir.

Bu durumda; davacıya ait ubat 2023 maa nda Mart ayı yayımlı 2023 bordrosunda 8.887,49.-TL ihtarsızlık kesintisi yapılmasına ili kin dava konusu i lemin dayana ı olan davacıya 20 (yirmi) ihtar puanı verilmesine ili kin i lemin Mahkememizin 22/06/2023 tarih ve E:2023/182, K:2023/543 sayılı kararı ile iptal edilmi olması kar ısında, dayana ı kalmayan kesinti i leminin de iptali gerekmektedir.

Öte yandan; hukuka aykırı i lem nedeniyle ilgililerin u radı ı zararın tazmin edilmesinin Anayasanın 125. maddesinin gere i oldu u hususu dikkate alındı nda; davacının maa ndan kesilen 8.887,49.-TL'nin, yerle mi Dani tay içtihatları do rultusunda, dava açılı tarihi olan 22/03/2023 tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu i lemin iptaline, tazmin isteminin kabulüne,

2-Davacının maa ndan kesilen 8.887,49.-TL'nin, dava açılı tarihi olan 22/03/2023 tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine,

3-A a ıda dökümü yapılan toplam 432,90.-TL yargılama giderinin davalı idarece davacıya ödenmesine,

4-Kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

5-Artan posta ücretinin istemi halinde ya da re'sen davacıya iadesine,

6-Kararın taraflara tebli ine,

7-2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 1. fıkrası uyarınca, kesin (kanun yolu kapalı) olmak üzere, 02/10/2023 tarihinde karar verildi.

HAK M

182175

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vurma Harcı :	179,90 TL	
Karar Harcı :	179,90 TL	
Vekalet Harcı :	25,60 TL	
Posta Gideri :	40,00 TL	
Dosya Bedeli :	7,50 TL	
TOPLAM :	432,90.-TL	

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmı tır.